



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 60122/2026
Sp. zn.: KSÚ/6077/2026/Šev
330.1 A10
Vyřizuje: Ing. Miluše Lyková
Odbor: Odbor krajský stavební úřad
Telefon: 595 622 974
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-04-22
Vypraveno: 2026-04-22

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, jako orgán příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. b) a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, za použití § 90 odst. 5 téhož zákona,

zamítá odvolání

Aloise Sikory a Libuše Sikorové, 739 91 Jablunkov č. p. 410, **proti rozhodnutí** Městského úřadu Jablunkov, odboru územního plánování a stavebního řádu, **č. j. MEJA 20091/2025** (sp. zn. ÚPSŘ/1808/2025/Bu) **ze dne 9. 1. 2026**, kterým na žádost společnosti ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV – Podmokly, 405 02 Děčín 2, ze dne 10. 9. 2025, podle § 197 v návaznosti na § 211 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, povolil stavební záměr nazvaný „*Jablunkov, č. parc. 2335, NNK*“ umístěný na pozemcích parc. č. 2466/1 (ostatní plocha/ostatní komunikace), 2332/1 (trvalý travní porost) a 2335 (zahrada) v katastrálním území Jablunkov, **a napadené rozhodnutí potvrzuje.**

Účastníci odvolacího řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

- ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín 2
- Ing. Romana Aertsová, nar. 31.08.1978, Lípová č.p. 324, Mosty, 735 62 český Těšín 6
- Irena Grocholová, nar. 04.10.1955, Jablunkov č.p. 351, 739 91 Jablunkov
- Petr Nekoránek, nar. 27. 3. 1986, Horní Lomná 28, 739 91 Jablunkov
- Petra Nekorancová, nar. 6. 12.1989, Horní Lomná 28, 739 91 Jablunkov
- Martin Kantor, nar. 31. 10. 1986, Polní 1268, 739 91 Jablunkov
- Bc. Dagmar Kantorová, nar. 28. 3. 1988, Polní 1268, 739 91 Jablunkov
- Václav Kluz, nar. 1. 5. 1985, Jablunkov 557, 739 91 Jablunkov
- Eva Kluzová, nar. 17. 5. 1986, Jablunkov 557, 739 91 Jablunkov
- Petr Kluz, nar. 25. 8. 1987, Bocanovice 92, 739 91 Jablunkov
- Helena Kluzová, nar. 26. 5. 1964, Jablunkov 527, 739 91 Jablunkov
- Martin Roženek, nar. 30. 7. 1979, Jablunkov 451, 739 91 Jablunkov

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

- Rudolf Roženek, nar. 14. 6. 1951, Jablunkov 787, 739 91 Jablunkov
- Božena Roženková, nar. 28. 3. 1956, Jablunkov 787, 739 91 Jablunkov
- Josef Sikora, nar. 26. 8. 1979, Písečná 226, 739 91 Jablunkov
- Věra Sikorová, nar. 27. 4. 1978, Jablunkov 352, 739 91 Jablunkov
- Ing. Tomáš Sikora, nar. 22.12.1985, Krakovská 1088/21, Hrabůvka, 700 30 Ostrava 30
- Michal Samiec, nar. 19. 12. 1988, Jablunkov 487, 739 91 Jablunkov
- Veronika Samcová, nar. 12. 4. 1990, Dlouhá 897, 739 92 Návší
- Ing. Radek Martynek, nar. 1. 4. 1984, Jablunkov 349, 739 91 Jablunkov
- Miroslav Samiec, nar. 6. 5. 1973, Jablunkov 326, 739 91 Jablunkov
- Jana Samiecová, nar. 11. 9. 1976, Jablunkov 326, 739 91 Jablunkov
- Lenka Křížová, nar. 8. 8. 1971, Zahradní 826, 739 91 Jablunkov
- Alois Sikora, nar. 14. 1. 1954, Jablunkov 410, 739 91 Jablunkov
- Libuše Sikorová, nar. 9. 3. 1960, Jablunkov 410, 739 91 Jablunkov
- Ing. Jana Stonawská, nar. 6. 4. 1977, Vendryně 373, 739 94 Vendryně
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IČO 45193665, 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
- Raiffeisen stavební spořitelna a.s., IČO 49241257, Hvězdova 1716/2b, Nusle, 140 00 Praha 4
- MONETA Money Bank, a.s., IČO 25672720, Vyskočilova 1442Mb, Michle, 140 00 Praha 4

Odůvodnění

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný odvolací orgán, z předloženého správního spisu zjistil následující skutečnosti:

Městský úřad Jablunkov, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „stavební úřad“), obdržel dne 10. 9. 2025 prostřednictvím Informačního systému stavebního řízení (ISSŘ) *žádost o povolení stavebního záměru* nazvaného „*Jablunkov, č. parc. 2335, NNk*“ umístěného na pozemcích parc. č. 2466/1 (ostatní plocha/ostatní komunikace), 2332/1 (trvalý travní porost) a 2335 (zahrada) v kat. území Jablunkov. Záměr je v ISSŘ evidován jako záměr Z/2025/168186 a řeší novou liniovou stavbu technické infrastruktury - podzemní elektrickou kabelovou přípojku v délce 90 m, sloužící k napojení pozemků parc. č. 2332/1 a 2335 k distribuční soustavě.

Žádost předložila společnost ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV – Podmokly, 405 02 Děčín 2, zastoupená na základě plné moci ze dne 8. 7. 2024 společností Eltrab Group s.r.o., Lublaňská 1002/9, 120 00 Praha 2 - Vinohrady, kterou zastupoval zmocněný zaměstnanec Magda Valová (dále jen „žadatel“).

K žádosti žadatel připojil dokumentaci, kterou vypracoval Ing. Martin Tomek (hlavním projektantem je Ing. Jaroslav Šindel, autorizovaný inženýr pro obor technologická zařízení staveb, ČKAIT 1100970). Součástí dokumentace je dokladová část, která obsahuje stanoviska dotčených orgánů a vlastníků technické infrastruktury. Podáním ze dne 29. 9. 2025 byla doplněna dokumentace o situační výkresy, další doplnění dokumentace bylo učiněno podáním ze dne 16. 10. 2025.

Po posouzení předložených dokladů stavební úřad opatřením ze dne 20. 10. 2025 v souladu s § 188 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), účastníky řízení vyznamenal o zahájení řízení ve věci povolení předmětného záměru a jelikož nenařídil ústní jednání

stanovil pro uplatnění námitek účastníků řízení lhůtu do 21. 11. 2025. Účastníky řízení poučil podle § 190 stavebního zákona o zásadě koncentrace řízení a o obsahu uplatňovaných námitek, a upozornil je, že se na řízení vztahuje zákon č. 416/2009 Sb., zákon o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), v platném znění (dále jen „zákon č. 416/2009 Sb.“). Současně stavební úřad podle § 36 odst. 3 správního řádu účastníky řízení seznámil s tím, že se mohou před vydáním rozhodnutí vyjádřit k jeho podkladům, a to ve dnech 24. 11. 2025 až 26. 11. 2025. Vyrozumění o zahájení řízení, které je řízením s velkým počtem účastníků, bylo doručeno v souladu s dikcí § 188 odst. 4 stavebního zákona, přičemž poučení o doručování veřejnou vyhláškou je součástí vyrozumění.

Ve stanovené lhůtě, dne 18. 11. 2025, uplatnili námitky účastníci řízení, Alois Sikora a Libuše Sikorová, oba bytem Jablunkov č.p. 410, 739 91 Jablunkov. V bodě 1. námitek poukázali na vyjádření provozovatele distribuční soustavy k žádosti č. 41208996 ze dne 29. 12. 2022, v němž se píše, že *lze připojit zařízení až po vybudování nové trafostanice*, takže byli nuceni ustoupit od záměru. V bodě 2. zmínili, že *pro velké kolísání napětí v distribuční v 90. letech byli nuceni pořídit vlastní jednofázové trafo, aby regulovalo výkyvy napětí v distribuční soustavě*, a obávají se, že se situace bude opakovat znova. Navíc namítli, že *za stávajícího stavu distribuční soustavy se záměrem absolutně nesouhlasí*, přičemž jako důvod uvedli, že ze sloupu, z něhož je napojen jejich rodinný dům, má být napojena el. přípojka p.č. 2332/1 a p.č. 2335 pro více rodinných domů. V bodě 3. s odkazem na koordinační situační výkres vznesli dotaz, *proč el. přípojka nevede po p.č. 2332/1 až k p.č. 2335, aby zůstal prostor pro vybudování splaškové kanalizace pro stávající i budoucí rodinné domy*, a požadovali, *pokud by se měla vést el. přípojka až po vyřešení problémů v distribuční soustavě, aby od hranice p.č. 2332/1 a p.č. 2466/1 vedla přípojka vedle hranice 0,3 m*, a v souvislosti s tím požadovali, aby před realizací byla vytyčena tato hranice geodetickou firmou. V bodě 4. pak uplatnili „*podnět pro stavební úřad*“, v němž s odkazem na *Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene*, která se týká stavby realizované na pozemku parc.č. 2337 v květnu 2019 na základě územního souhlasu č. 10/2019 sp.zn. ÚPSŘ/552/2019/Ko, namítají, že dosud nebyla sepsána smlouva o věcném břemenu.

K uplatněným námitkám se vyjádřil žadatel podáním ze dne 5. 12. 2025, v němž k námitce týkající se kapacity sítě (k bodu 1) zejména uvedl, že záměr účastníků se týkal zamítnutí FVE a jejího připojení do sítě, kdežto předmětem řízení je připojení odběrného místa, což jsou dvě odlišné věci. K obavám z kolísání napětí (k bodu 2) především uvedl, že odkaz na stav sítě v 90. letech jsou pro dnešní technický stav irelevantní. Za irelevantní označil i námitku týkající se kolize trasy kabelu s kanalizací (bod 3), přičemž odkazuje na ČSN 73 6005, která při dodržení odstupů umožňuje vést obě sítě souběžně, což znamená, že předmětná stavba nebrání budoucímu rozvoji území. Ve vztahu k předmětnému řízení označil za irelevantní rovněž námitku vztahující se k nevypořádaným závazkům z jiné investiční akce (bod 4) a upozornil, že se jedná občanskoprávní spor, který nelze s předmětným řízením spojit.

Předmětné řízení stavební úřad ukončil rozhodnutím **č. j. MEJA 20091/2025** (sp. zn. ÚPSŘ/1808/2025/Bu) **ze dne 9. 1. 2026**, kterým podle § 197 v návaznosti na § 211 stavebního zákona, povolil stavební záměr nazvaný „*Jablunkov, č. parc. 2335, NNk*“ umístěný na pozemcích parc. č. 2466/1, 2332/1 a 2335 v kat. území Jablunkov, tzn. stavbu veřejné technické infrastruktury – distribuční soustavy elektřiny. Rozhodnutí bylo účastníkům řízení oznámeno v souladu s dikcí § 188 odst. 4 stavebního zákona veřejnou vyhláškou, pouze žadateli, obci a dotčenému orgánu bylo doručeno jednotlivě, tj. doručením písemného vyhotovení. Doklady o doručení jsou založeny ve spise.

Ve lhůtě pro uplatnění řádného opravného prostředku, dne 26. 1. 2026, podali účastníci řízení Alois Sikora a Libuše Sikorová (dále rovněž „odvolatelé“), proti rozhodnutí společně odvolání. V úvodu odvolání definují rozhodnutí, které napadají, s tím, že ho napadají v „celém obsahu“. Důvody svého odvolání pak uvádí ve dvou bodech (citace):

- „1. V bodě 3. rozhodnutí jsme požadovali před realizací stavby vytyčení hranice mezi p. č. 2466/1 a p. č. 2332/1 geodetickou firmou, protože v daném úseku realizace neexistují žádné geodetické body. Ale ve výroku ani zmínka! Dle koordinačního situačního výkresu jsou uváděny míry od hranice pozemků výše zmíněné a kabelů!
2. p. č. 2466/1 je soukromá cesta s 25 spolumajiteli, která slouží pro obsluhu svých nemovitostí. Předmětná cesta není vedena jako místní komunikace v pasportu místních komunikací města Jablunkov. Navíc kromě spolumajitelů p. č. 2332/1 a p. č. 2335 dali souhlas pouze tři spolumajitele, ale 18 spolumajitelů nedalo souhlas se stavbou - jsou proti stavbě!“

Opatřením ze dne 12. 2. 2026 stavební úřad, v souladu s § 86 odst. 2 správního řádu, oznámil účastníkům řízení, že proti rozhodnutí bylo podáno odvolání, seznámil je s jeho obsahem a vyzval je, aby se k obsahu odvolání ve lhůtě do 5 dnů ode dne doručení výzvy vyjádřili. K obsahu odvolání se žádný účastník řízení nevyjádřil.

Jelikož stavební úřad neshledal podmínky pro zrušení nebo změnu odvoláním napadeného rozhodnutí ve smyslu § 87 správního řádu, předal dne 12. 3. 2026 spis v souladu s § 88 odst. 1 správního řádu krajskému úřadu, který je příslušným odvolacím správním orgánem.

V odvolacím řízení krajský úřad podle § 81 odst. 1 správního řádu vyhodnotil společné odvolání účastníků řízení Aloise Sikory a Libuše Sikorové jako přípustné. Z údajů ve spise vyplývá, že jim rozhodnutí bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a ve smyslu § 25 odst. 2 správního řádu jim bylo doručeno patnáctým dnem po vyvěšení, tj. dne 26. 1. 2026. Konec lhůty pro podání odvolání připadl na den 10. 2. 2026. Odvolání bylo stavebnímu úřadu doručeno dne 26. 1. 2026 a bylo tedy podáno v odvolací lhůtě podle § 83 odst. 1 správního řádu. Z hlediska obsahu odvolání splňuje požadavky § 82 správního řádu.

Podle § 89 odst. 2 správního řádu **odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy; správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem.** Po přezkoumání odvoláním napadeného rozhodnutí ve smyslu tohoto ustanovení dospěl krajský úřad k těmto závěrům:

Žádost o vydání povolení záměru žadatel předložil prostřednictvím ISSŘ na formuláři podle § 4 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona. K žádosti připojil doklady podle § 184 odst. 2 stavebního zákona, a to v rozsahu specifikovaném v části H přílohy č. 3 k citované vyhlášce. Předložená dokumentace pro povolení stavby byla zpracována podle přílohy č. 3 vyhlášky č. 131/2024 Sb. Z dokumentace je zřejmé, že navrhovaná stavba je v souladu s Územním plánem Jablunkov, že jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu dle příslušných ustanovení stavebního zákona (tj. § 137 až § 152), včetně požadavků v rozsahu příslušných ustanovení vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, především § 12 odst. 1 této vyhlášky, a že jsou respektovány požadavky uplatněné dotčenými orgány a vlastníky dotčených sítí technické infrastruktury.

Na základě žádosti stavební úřad ve smyslu § 188 stavebního zákona vyznamenal o zahájení řízení ve věci povolení předmětného záměru účastníky řízení, které stanovil podle § 182 stavebního zákona. Seznámil je s předmětem řízení a poučil je, že se na řízení vztahuje zákon č. 416/2009 Sb. V průběhu řízení umožnil účastníkům řízení uplatnit námitky v souladu s § 190 stavebního zákona. Před vydáním rozhodnutí dal účastníkům řízení ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Z uvedeného je zřejmé, že **stavebním úřadem byly dodrženy všechny základní zásady vedení správního řízení, a že účastníkům řízení byla v celém průběhu správního řízení zachována jejich procesní práva.** Jelikož stavební úřad při posouzení žádosti podle § 193 stavebního zákona neshledal důvody, které by navrhované umístění stavby a její povolení znemožnily, vydal podle § 195 a § 197 stavebního zákona povolení záměru. V postupu stavebního úřadu před vydáním rozhodnutí krajský úřad neshledal vady, které by způsobily rozpor tohoto rozhodnutí s právními předpisy, resp. jeho nesprávnost.

Předmětné povolení záměru obsahuje základní náležitosti podle § 68 a § 69 správního řádu a podle § 197 odst. 1 a § 211 stavebního zákona. Výroková část mimo jiné povinné údaje obsahuje podmínky pro umístění a provedení stavby i pro zabezpečení požadavků dotčených orgánů i vlastníků dopravní a technické infrastruktury. Stanoviska vlastníků technické infrastruktury jsou do těchto podmínek zapracována. Výroková část je odůvodněna. V odůvodnění stavební úřad shrnul průběh správního řízení, podrobně uvedl skutečnosti, které byly podkladem rozhodnutí, a zmínil, jakými úvahami byl veden při hodnocení důkazů a při použití právních předpisů, na jejichž základě rozhodoval. Z odůvodnění vyplývá, že okruh účastníků řízení stavební úřad vymezil dle § 182 stavebního zákona, přičemž zohlednil, že vydáním rozhodnutí mohou být vlastnická nebo jiná věcná práva stanovených účastníků řízení přímo dotčena. V odůvodnění stavební úřad v dostatečné míře vyhodnotil i námitky, které odvolatelé uplatnili v průběhu řízení. S jeho závěry se krajský úřad ztotožnil. Součástí rozhodnutí je poučení pro stavebníka ve smyslu § 160 stavebního zákona ve vazbě na zvláštní právní předpisy, poučení o opravném prostředku i poučení podle § 198 stavebního zákona o době platnosti povolení. Grafickou přílohou rozhodnutí je koordinační situační výkres znázorňující umístění předmětné stavby. Rozhodnutí bylo žadateli i ostatním účastníkům řízení řádně oznámeno.

Po přezkoumání odvolání napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, krajský úřad konstatuje, že **neshledal rozpor s právními předpisy, který by odůvodňoval změnu napadeného rozhodnutí** ve smyslu § 225 odst. 1 stavebního zákona **či jeho zrušení** podle § 90 odst. 1 písm. a) nebo b) správního řádu.

Následně krajský úřad přezkoumal správnost napadeného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených v odvolání. K důvodům odvolání krajský úřad uvádí následující:

Podle § 163 odst. 1 písm. a) stavebního zákona **je zhotovitel povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby, zařízení nebo terénní úpravy; přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku i šetrnost k sousedství.** Podle písm. b) téhož ustanovení **je zhotovitel povinen zajistit vytyčení prostorové polohy stavby v souladu s ověřenou dokumentací pro povolení záměru a dokumentací pro provádění stavby.** Z uvedeného vyplývá, že v rámci realizace stavby musí žadatel zajistit mimo jiné vytyčení stavby v terénu tak, aby respektovala podmínky vydaného povolení a tím byla zajištěna i ochrana sousedních pozemků. Zákon však neukládá stavebníkovi či zhotoviteli povinnost vytyčit před realizací stavby v terénu pozemkové hranice. **Odvolací námitku č. 1** proto krajský úřad **posoudil jako nedůvodnou.**

Předmětná stavba, tj. vedení NN, je součástí distribuční soustavy, jak vyplývá z § 2 odst. 2 písm. a) bod 1 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 458/2000 Sb.“), který stanoví, že *pro účely tohoto zákona se v elektroenergetice rozumí distribuční soustavou vzájemně propojený soubor vedení a zařízení o napětí 110 kV, s výjimkou vybraných vedení a zařízení o napětí 110 kV, která jsou součástí přenosové soustavy, a vedení a zařízení o napětí 0,4/0,23 kV, 1,5 kV, 3 kV, 6 kV, 10 kV, 22 kV, 25 kV nebo 35 kV provozovaný držitelem licence na distribuci elektřiny a sloužící k zajištění distribuce elektřiny na vymezeném území České republiky, včetně systémů měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky včetně elektrických přípojek ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy; distribuční soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.* Podle § 25 odst. 3 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb. má provozovatel distribuční soustavy právo v souladu se zvláštním právním předpisem zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech zařízení distribuční soustavy, přetínat tyto nemovitosti vodiči a umísťovat v nich vedení. Z ustanovení § 3 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb. pak vyplývá, že *pro provádění stavby, která je součástí distribuční soustavy, lze vlastnické právo ke stavbě, pozemku a zařízení vyvlastnit podle zákona o vyvlastnění.* Na základě citovaných ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tj. zvláštního právního předpisu, lze konstatovat, že jsou splněny předpoklady pro aplikaci § 187 odst. 5 stavebního zákona, podle něhož platí, že *souhlas není potřeba, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro záměr stanoven účel vyvlastnění.* Stavebník tudíž nebyl povinen k žádosti o povolení předmětného záměru předkládat souhlas všech vlastníků či spoluvlastníků stavbou dotčených pozemků a tím prokazovat právo realizovat na těchto pozemcích předmětnou stavbu. Z § 25 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb. je dále patrné, že provozovatel distribuční soustavy má další povinnosti, kterými je zajištěna ochrana práv vlastníků dotčených pozemků (např. povinnost zřídit věcné břemeno, šetřit práva vlastníků dotčených nemovitostí a vstup na jejich nemovitosti jim bezprostředně oznámit, uvést nemovitosti do předchozího stavu – tedy i odstranit případné škody, které způsobí na vedení či jiných vodohospodářských zařízeních, jež jsou součástí pozemků dotčených stavbou, atd.). S ohledem na uvedené krajský úřad posoudil **jako nedůvodnou i odvolací námítku č. 2**, v níž odvolatelé dovozují, že se stavbou nesouhlasí 18 spolumajitelů pozemku parc. č. 2466/1 v kat. území Jablunkov, protože žadatel nemá k dispozici souhlas se stavbou od všech 25 spolumajitelů.

Na základě výsledku přezkoumání souladu napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy ve smyslu § 89 odst. 2 správního řádu krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí o odvolání.

Podle § 69 odst. 2 správního řádu je nutno v písemném vyhotovení rozhodnutí uvést jména a příjmení všech účastníků řízení. Vedle žadatele, ČEZ Distribuce, a. s. jsou dalšími účastníky odvolacího řízení:

Petr Nekoranec, Petra Nekorancová, Martin Kantor, Bc. Dagmar Kantorová, Josef Sikora, Václav Kluz, Eva Kluzová, Martin Roženek, Ing. Romana Aertsová, Věra Sikorová, Ing. Tomáš Sikora, Petr Kluz, Michal Samiec, Veronika Samcová, Ing. Radek Martynek, Miroslav Samiec, Jana Samiecová, Rudolf Roženek, Irena Grocholová, Božena Roženková, Helena Kluzová, Lenka Křížová, Alois Sikora, Libuše Sikorová, Ing. Jana Stonawská, Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., Raiffeisen stavební spořitelna a.s., MONETA Money Bank, a.s., město Jablunkov, CETIN, a.s. a GasNet Služby, s. r. o., a dále osoby, jejichž vlastnické či jiné věcné právo k sousedním pozemkům parc. č. 2338, 2334, 2331/1, 2461/5, 2461/34, 2461/33, 2339 a 2337/1 vše v kat. území Jablunkov a stavbám na nich může být stavbou přímo dotčeno.

Krajský úřad akceptoval okruh účastníků řízení v rozsahu, jak jej stanovil stavební úřad.

Poučení

Podle § 91 odst. 1 správního řádu se proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu nelze dále odvolat. Rozhodnutí odvolacího orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Další poučení

Dle § 25 odst. 2 správního řádu se písemnost doručuje veřejnou vyhláškou tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který ji doručuje, tj. na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na elektronické úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje a zveřejnění na webových stránkách Moravskoslezského kraje, (www.msk.cz), se písemnost považuje za doručenu.

Ing. Pavel Kolář
vedoucí oddělení dopravních a energetických staveb
odbor krajský stavební úřad

Rozdělovník

Účastník řízení dle § 182 písm. a) stavebního zákona (*tzn. stavebník*)

Doručení do datové schránky

1. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín 2, zastoupena společností Eltrab Group s.r.o., Lublaňská 1002/9, 120 00 Praha 2 - Vinohrady

Účastník řízení dle § 182 písm. b) stavebního zákona (*tzn. obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn*)

Doručení do datové schránky

2. Město Jablunkov, Dukelská č.p. 144, 739 91 Jablunkov

Účastníci řízení dle § 182 písm. c) stavebního zákona (*tzn. vlastníci pozemků nebo staveb, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ti, kdo mají jiná věcná práva k těmto pozemkům nebo stavbám*)

Doručení veřejnou vyhláškou

3. Ing. Romana Aertsová, Lípová č.p. 324, Mosty, 735 62 český Těšín 6
4. Irena Grocholová, Jablunkov č.p. 351, 739 91 Jablunkov
5. Petr Nekoranec, Horní Lomná 28, 739 91 Jablunkov
6. Petra Nekorancová, Horní Lomná 28, 739 91 Jablunkov
7. Martin Kantor, Polní 1268, 739 91 Jablunkov
8. Bc. Dagmar Kantorová, Polní 1268, 739 91 Jablunkov

9. Václav Kluz, Jablunkov 557, 739 91 Jablunkov
10. Eva Kluzová, Jablunkov 557, 739 91 Jablunkov
11. Petr Kluz, Bocanovice 92, 739 91 Jablunkov
12. Helena Kluzová, Jablunkov 527, 739 91 Jablunkov
13. Martin Roženek, Jablunkov 451, 739 91 Jablunkov
14. Rudolf Roženek, Jablunkov 787, 739 91 Jablunkov
15. Božena Roženková, Jablunkov 787, 739 91 Jablunkov
16. Josef Sikora, Písečná 226, 739 91 Jablunkov
17. Věra Sikorová, Jablunkov 352, 739 91 Jablunkov
18. Ing. Tomáš Sikora, Krakovská 1088/21, Hrabůvka, 700 30 Ostrava 30
19. Michal Samiec, Jablunkov 487, 739 91 Jablunkov
20. Veronika Samcová, Dlouhá 897, 739 92 Návsí
21. Ing. Radek Martyněk, Jablunkov 349, 739 91 Jablunkov
22. Miroslav Samiec, Jablunkov 326, 739 91 Jablunkov
23. Jana Samiecová, Jablunkov 326, 739 91 Jablunkov
24. Lenka Křížová, Zahradní 826, 739 91 Jablunkov
25. Alois Sikora, Jablunkov 410, 739 91 Jablunkov
26. Libuše Sikorová, Jablunkov 410, 739 91 Jablunkov
27. Ing. Jana Stonawská, Vendryně 373, 739 94 Vendryně
28. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
29. Raiffeisen stavební spořitelna a.s., Hvězdova 1716/2b, Nusle, 140 00 Praha 4
30. MONETA Money Bank, a.s., Vyskočilova 1442Mb, Michle, 140 00 Praha 4
31. CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9
32. GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2

Účastníci řízení dle § 182 písm. d) stavebního zákona (*tzn. osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno*)

Doručení veřejnou vyhláškou

33. Vlastníci pozemků parc. č. 2338 (zastavěná plocha a nádvoří), 2334 (zahrada), 2331/1 (zahrada), 2461/5 (trvalý travní porost), 2461/34 (zahrada), 2461/33 (zahrada), 2339 (trvalý travní porost) a 2337/1 (zahrada) vše v kat. území Jablunkov.

Na vědomí do datové schránky

34. Městský úřad Jablunkov, odbor územního plánování a stavebního řádu, Dukelská 144, 739 91 Jablunkov
(*ke sp. zn. ÚPSR/1808/2025/Bu*)

